



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д. 135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

E-mail: asbo@belgorod.arbitr.ru, Сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-6690/2010-19

Резолютивная часть решения объявлена 17 февраля 2011 года

Полный текст решения изготовлен 24 февраля 2011 года

Арбитражный суд Белгородской области

в составе судьи Топорковой А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Тесленко О.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства

«Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области»

к ООО «Стройпласт»

о взыскании 80 000 руб.

при участии:

от истца: Козак Е.А., доверенность от 27.10.2010;

от ответчика: представитель не явился;

установил:

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Визуви Плюс» о взыскании 80 000 руб. задолженности по оплате ежемесячных членских взносов.

Определением суда от 25.01.2011 ответчик ООО «Визуви Плюс» заменен на ООО «Стройпласт» в связи с изменением наименования юридического лица.

В обоснование исковых требований истец указал, что на основании протокола №1 заседания правления НП СО «Строители Белгородской области» от 29.12.2008 ответчик является членом некоммерческого партнерства и обязан уплачивать членские взносы.

Уклонение ответчика от оплаты членских взносов за период с 01.06.2009 по 30.09.2010 в сумме 80 000 руб. явилось основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал, просит взыскать с ответчика 80 000 руб. задолженности по оплате ежемесячных членских взносов за период с 01.06.2009 по 30.09.2010 и 400 руб. судебных расходов за получение выписок из ЕГРЮЛ в отношении ответчика.

Ответчик в судебное заседание не явился.

Определение суда об отложении судебного заседания, направленное ответчику по адресу, указанному в иске и выписке из ЕГРЮЛ: Белгородская область, д.84, кв.13, возвратилось с отметкой органа связи об истечении срока хранения.

В силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Кроме того, суд учитывает, что сведения о времени и месте судебного заседания размещаются на сайте арбитражного суда.

При таких обстоятельствах суд считает уведомление ответчика надлежащим.

В соответствии с правилами части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика, уведомленного надлежащим образом.

Ответчик иск не оспорил, отзыв не представил.

Изучив материалы дела, выслушав истца, суд считает иск подлежащим удовлетворению полностью на основании следующего.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области» является некоммерческой организацией созданной в целях саморегулирования, основанной на добровольном членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сфере строительства.

В соответствии с пунктом 1.5. устава партнерства, основными принципами его деятельности являются добровольность участия, равенство членов, самоуправление, гласность, законность, участие каждого члена в управлении партнерством.

Согласно статье 8 Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами

для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей.

В соответствии с протоколом №1 заседания правления Некоммерческого партнерства «Строители Белгородской области» от 26.12.2008 ООО «Визуви Плюс» принято в члены партнерства.

Согласно пункту 2.4. устава партнерства, юридические лица и индивидуальные предприниматели считаются принятыми в число членов партнерства после принятия такого решения правлением партнерства и внесении вступительного, членского взносов и взноса в компенсационный фонд.

С 04.06.2009 года партнерством приобретен статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, в связи с чем, члены НП «СРО «Строители Белгородской области» обязаны не позднее одного месяца с указанной даты получить свидетельство о допуске к определенному виду и видам работ (пункт 7 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ).

02.07.2009 правлением НП «СРО «Строители Белгородской области» принято решение о выдаче ООО «Визуви Плюс» свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (протокол № 6 от 02.07.2009).

03.07.2009 года ответчик свидетельство о допуске получил.

В соответствии с пунктом 3.9 Устава НП «СРО «Строители Белгородской области», Положением о сроках и порядке уплаты вступительных взносов, члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы.

Размер ежемесячных членских взносов в размере 5 000 рублей установлен решением общего собрания членов партнерства от 01.12.2008.

В соответствии с положением о сроках и порядке уплаты вступительных взносов, ежемесячный членский взнос уплачивается не позднее 25 числа текущего месяца.

Ответчик обязательства по оплате членских взносов за период с 01.06.2009 по 30.09.2010 в сумме 80 000 рублей не исполнил.

Направленная в адрес ответчика претензия № 1025 от 09.06.2010 осталась без ответа и удовлетворения.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Таким образом, требования истца о взыскании суммы задолженности по оплате ежемесячных членских взносов являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Ходатайство истца о взыскании с ответчика судебных расходов в сумме 400 руб. за получение выписки из ЕГРИП в отношении ответчика суд находит подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Расходы в сумме 400 руб. за получение выписки из ЕГРИП являются расходами, понесенными истцом в связи с рассмотрением данного дела, т.к. предоставление выписки при подаче искового заявления является обязанностью истца, предусмотренной статьей 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В качестве доказательства понесенных расходов истец представил копию платежного поручения № 953 от 14.12.2010 на сумму 400 руб., назначение платежа плата за предоставление сведений в виде выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Визуви Плюс».

Расходы по оплате госпошлины в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить .

Взыскать с ООО «Стройпласт» ОГРН 1073128000440 в пользу Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области» 80 000 руб. основного долга, 3 200 руб. госпошины и 400 руб. судебных расходов за получение выписок из ЕГРЮЛ, всего 83 600 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области.

Судья

А.В. Топоркова